

# SNU 4541.664A Program Analysis

## Note 20

Prof. Kwangkeun Yi



## 과정

- 프로그램을 훑어서 집합 제약식들을 도출
- 도출된 집합 제약식을 푼다

다른 분석기술도 모두 이런식으로 볼 수 있으나

- 요약해석 = 제약식 도출; 풀기
- 타입시스템 = 제약식 도출; 풀기
- 등등 = 제약식 도출; 풀기

특별한 집합 제약식 분석만을 다룬다:

- 집합 제약식을  $O(n^3)$ 에 풀 수 있는 (일반적으로 NEXPTIME-complete)
- 집합 제약식을 푸는 방식이 또 다른

# 일반 집합 제약식

## 집합 제약식

$$se \supseteq se'$$

“집합식(*set expression*)  $se$  가 의미하는 집합은  $se'$  가 의미하는 집합을 포함한다.”

$\varphi$	$\in$	$V$	집합 변수 집합
$f$	$\in$	$C$	구성자( <i>constructor</i> ) 집합
$se$	$\rightarrow$	$\varphi$	집합변수
		$f(se, \dots, se)$	구성
		$f^{-i}(se)$	파괴
		$se \cap se$	교집합
		$se \cup se$	합집합
		$\neg se$	여집합

# 프로그램 분석에 사용할 집합 제약식

## 집합 제약식

$$\varphi \supseteq se$$

“ $\varphi$  집합은 집합식(set expr.)  $se$  가 의미하는 집합을 포함한다.”

$\varphi$	$\in$	$V$	집합 변수 집합
$f$	$\in$	$C$	구성자( <i>constructor</i> ) 집합
$se$	$\rightarrow$	$\varphi$	집합변수
		$f(\varphi, \dots, \varphi)$	구성( <i>construction</i> )
		$f^{-i}(\varphi)$	파괴( <i>deconstruction</i> )
		$se \cap se$	교집합
		$\top$   $\perp$	

## 프로그램으로 부터 제약식들

$$\wedge_i (\varphi_i \supseteq se_i)$$

이 나오고 풀이 결과는 제약식들을 모두 만족시키는  $\varphi_i$  집합들.

# 집합식의 의미 (1/2)

$\varphi$	$\in$	$V$	집합 변수	집합
$f$	$\in$	$C$	구성자( <i>constructor</i> )	집합
$se$	$\rightarrow$	$\varphi$	집합변수	
		$f(\varphi, \dots, \varphi)$	구성( <i>construction</i> )	
		$f^{-i}(\varphi)$	파괴( <i>deconstruction</i> )	
		$se \cap se$	교집합	
		$\top$   $\perp$		

- 구성자가 필요로하는 인자수(*arity*)는 정해져 있고, 인자가 필요없는 구성자는 상수
- 집합식의 의미는 낱말(*term*)들의 집합  $\in 2^H$
- 모든 낱말(*term*)  $t$  들의 집합  $H$ (Herbrand universe)는

$H$	$\ni$	$t$	$\rightarrow$	$f$	상수 낱말( <i>term</i> )
				$f(t, \dots, t)$	인자로 구성한 낱말( <i>term</i> )

## 집합식의 의미 (2/2)

$se$	$\rightarrow$	$\varphi$	집합변수
		$f(\varphi, \dots, \varphi)$	구성( <i>construction</i> )
		$f^{-i}(\varphi)$	파괴( <i>deconstruction</i> )
		$se \cap se$	
		$\top \mid \perp$	

$se$ 의 의미  $\llbracket se \rrbracket_\sigma$ 는

$$\sigma \in V \rightarrow 2^H$$

에 기대어

$$\begin{aligned}\llbracket \varphi \rrbracket_\sigma &= \sigma(\varphi) \\ \llbracket f(\varphi_1, \dots, \varphi_n) \rrbracket_\sigma &= \{f(t_1, \dots, t_n) \mid t_i \in \llbracket \varphi_i \rrbracket_\sigma\} \\ \llbracket f^{-i}(\varphi) \rrbracket_\sigma &= \{t_i \mid f(t_1, \dots, t_n) \in \llbracket \varphi \rrbracket_\sigma\} \\ \llbracket se \cap se' \rrbracket_\sigma &= \llbracket se \rrbracket_\sigma \cap \llbracket se' \rrbracket_\sigma \\ \llbracket \top \rrbracket_\sigma &= H \\ \llbracket \perp \rrbracket_\sigma &= \emptyset\end{aligned}$$

# 집합 제약식의 해

유한개의 연립 제약식들

$$\wedge_i (\varphi_i \supseteq se_i)$$

의 해는

$$\sigma \in V \rightarrow 2^H,$$

각 제약식들을 모두 만족시키는:

$$\wedge_i ([\![\varphi_i]\!]_\sigma \supseteq [\![se_i]\!]_\sigma).$$

- 연립 집합 제약식  $\mathcal{C}$ 의 해  $\sigma$ 를 “모델”(model)이라고 부르고
- 이렇게  $\sigma \models \mathcal{C}$  쓴다.

연립 집합 제약식

$$C \stackrel{\text{let}}{=} \bigwedge_i (\varphi_i \supseteq se_i)$$

의 해  $\sigma \in V \rightarrow 2^H$ 는 항상 존재:

- 쓸모없는  $\{\varphi \mapsto H \mid \varphi \in V\}$

해 중에서 가장 작은 해가 항상 존재:

- $\mathcal{M}$ 가 모든 해들의 집합  $\mathcal{M} = \{\sigma \mid \sigma \models C\}$  일 때, 최소의 해는

$$\bigcap \mathcal{M} \stackrel{\text{def}}{=} \{\varphi \mapsto \bigcap_{\sigma \in \mathcal{M}} \sigma(\varphi)\}$$

# 집합식 설정: $se \Rightarrow se'$

$$[\![\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2]\!]_{\sigma} = \begin{cases} \emptyset & \text{if } [\![\varphi_1]\!]_{\sigma} = \emptyset \\ [\![\varphi_2]\!]_{\sigma} & \text{otherwise} \end{cases}$$

따라서,

$$\begin{aligned}\varphi_1 \Rightarrow \varphi_2 &\equiv f^{-1}(f(\varphi_2, \varphi_1)) \\ se_1 \Rightarrow se_2 &\equiv ?\end{aligned}$$

# 집합 제약식 분석

- 대상 프로그래밍 언어에 적당한 집합 제약식을 정의
  - 집합변수  $\varphi \in V$  들이 프로그램의 무엇과 연계되는지
  - 구성자(*constructor*) 집합  $C$  즉, 낱말(*term*) 집합  $H$ 은 무엇이 되는지
- 프로그램으로 부터 집합 제약식 도출 방법 정의
- 도출된 집합 제약식의 해를 계산
  - 도출된 집합 제약식을 모두 참으로 만드는  $\sigma \in V \rightarrow 2^H$
  - $\sigma(\varphi)$ 를 집합 제약식들로 표현

# 집합 제약식 분석 예

## 리스트 처리 명령형 언어

$$\begin{array}{lcl} c & \rightarrow & x := e \\ & | & c ; c \\ & | & \text{while } e \; c \\ & | & \text{case } e \; \text{nil}: \; c \; \text{cons}: \; c \\ e & \rightarrow & n \mid \text{nil} \mid x \\ & | & \text{cons}(e, e) \\ & | & \text{car}(e) \mid \text{cdr}(e) \end{array}$$

분석 목표: 각 변수가 가지는 값들의 집합; 각 명령문 실행후 변수가 가지는 값들의 집합

```
x := cons(1, cons(2, nil));
y := car(x);
x := cdr(x);
```

# 집합 제약식 분석 예

분석 목표: 각 변수가 가지는 값들의 집합; 각 명령문 실행후 변수가 가지는 값들의 집합

```
x := nil;  
while y  
    x := cons(1, x);  
    y := cdr(x)
```

# 집합 제약식 분석 예

분석 목표: 각 변수가 가지는 값들의 집합; 각 명령문 실행후 변수가 가지는 값들의 집합

```
x := cons(1,cons(2,nil));  
while cdr(cdr(x))  
    x := cdr(x);  
    y := car(x)
```

# 집합 제약식 분석 예

분석 목표: 각 변수가 가지는 값들의 집합; 각 명령문 실행후 변수가 가지는 값들의 집합

```
case x of
    nil:  y := cons(1, x)
    cons: y := cdr(x)
```

# 집합 제약식 분석 예

람다 함수형 언어

$$\begin{array}{c} e \rightarrow n \mid x \\ \mid \lambda x.e \mid ee \end{array}$$

각 식들이 가지는 값들의 집합:

$$(\lambda_0 x. (\lambda_1 y. y (x 1))) (\lambda_2 z. \lambda_3 w. w) (\lambda_4 a. a 2)$$

- 프로그램  $pgm$ 을 훑어서 집합 제약식 집합  $C$ 를 도출하는 방법

$$pgm \triangleright C$$

결정

- 집합 제약식을 풀어가는 규칙(*constraint resolving rules*)  
 $R$ 을 정의:  $R$ 은 새로운 제약식을 더해가는 규칙
- 주어진  $C$ 에서  $R$ 로 풀 수 있는 데 까지 푼다. 즉,

$$\text{lfp} \lambda X. C \cup \{a \mid X \vdash_R a\} \stackrel{\text{let}}{=} R^*(C)$$

를 계산.

- 해는  $R^*(C)$ 에서 각 변수  $\varphi$ 의 제약식들 중에서

해는  $R^*(C)$ 에서 각 변수  $\varphi$ 의 제약식들 중에서 최소 알갱이로 풀려진 제약식(*atomic constraints*)

$$\begin{array}{c} \varphi \supseteq ae \\ ae \rightarrow \top \mid \perp \\ \quad \mid \quad f(\varphi, \dots, \varphi) \end{array}$$

들로 구성된다.

# 해 = 문법

$R^*(C)$ 에서  $\varphi$ 의 풀려진 제약식들

$$\begin{array}{ll} \varphi & \supseteq ae_1 \\ & \vdots \\ \varphi & \supseteq ae_n \end{array}$$

를 만족하는 집합  $\varphi$ 는 다음의 문법이 만드는 집합이다:

$$\begin{array}{ll} \varphi & \rightarrow ae_1 \\ & \vdots \\ & | \\ & \quad ae_n \end{array}$$

[읽을 논문] Constraint-based Analysis의 논문 4편.